СОГЛАСОВАНО	ПРИНЯТО	УТВЕРЖДАЮ
Протокол Совета школы	Протокол педагогического	Директор МАОУ «Школа № 60»
от 28.08.2026 № 1	совета от 28.08.2026 № 1	Е.Н. Миронова
		Приказ от 28.08.2026 № 474

Положение
о системе оценивании образовательных достижений учащихся
МАОУ «Школа № 60»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания образовательных достижений учащихся (далее по тексту – Положение) определяет структуру школьной системы оценивания образовательных достижений учащихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении города Ростова-на-Дону «Школа № 60 имени пятого гвардейского Донского казачьего кавалерийского Краснознаменного Будапештского корпуса» (далее по тексту – Школа).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями);
- ФГОС НОО (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286, с изменениями);
- ФОП НОО (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372, с изменениями);
- ФГОС ООО (приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287, с изменениями);
- ФОП ООО (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370, с изменениями);
- ФГОС СОО (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413, с изменениями);
- ФОП СОО (приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371, с изменениями);
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам (приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115);
- Методическими рекомендациями Минпросвещения России по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов (письмо от 13.01.2023 № 03-49);
- СП 2.4.3648-20, СанПиН 1.2.3685-21;
- Основными образовательными программами НОО, ООО, СОО МАОУ «Школа № 60».

1.3. Система оценивания образовательных достижений - часть ВСОКО (внутренней системы оценки качества образования) и регулируется настоящим Положением.

1.4. Основные функции системы оценивания - *ориентация образовательного процесса* на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования и обеспечение эффективной «*обратной связи*», позволяющей осуществлять *управление образовательным процессом.*

1.5. Цели системы оценивания образовательных достижений учащихся Школы:

– создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения учащихся;

– получение объективной информации о состоянии образовательных достижений учащихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

– повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;

– принятие обоснованных управленческих решений администрацией Школы.

1.6. Задачи системы оценивания образовательных достижений учащихся Школы:

– формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению;

– повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений учащихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

– проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений учащихся и внесения необходимых корректив в образовательный процесс;

– обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

– содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений учащихся.

1.7. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений учащихся:

– объективность, достоверность, полнота и системность информации;

– реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений учащихся, их социальной и личностной значимости;

– открытость, прозрачность процедур оценивания;

– прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;

– доступность информации о состоянии образовательных достижений учащихся для различных групп потребителей;

– соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.8. Система оценивания включает аттестацию учащихся, технологии оценивания, виды и формы контроля результатов освоения программ НОО, ООО, СОО, обеспечивает комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе с использованием Портфолио.

1.9. Для целей настоящего Положения устанавливаются следующие термины и определения:

Образовательная деятельность — совокупность последовательных действий, предпринимаемых организаторами образования, педагогическими работниками.

Основная образовательная программа — это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Образовательные достижения учащихся — это наличие и качество приобретенных ими знаний и умений, а также сформированных у них навыков и компетенций.

ВСОКО — внутренняя система оценки качества образования.

Отметка — способ фиксации результатов оценки.

Оценка, оценивание — это процедура, вид деятельности.

2. Система оценивания

2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в Школе является оценка образовательных достижений учащихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга Школы, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

2.2. Основным объектом системы оценивания, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ Школы.

2.3. Система оценивания включает процедуры внутренней (внутришкольной) и внешней оценки.

2.3.1. Внутренняя оценка включает: текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения учащихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода и пр.;

2.3.2. промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода;

2.3.3. стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;

2.3.4. комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

2.3.5. Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

2.3.6. К внешним процедурам относятся: государственная итоговая аттестация[1] (только для уровней основного общего и среднего общего образования), независимая оценка качества образования[2] (всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации) и мониторинговые исследования[3] муниципального, регионального и федерального уровней.

2.4. В соответствии с ФГОС система оценивания Школы реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

2.4.1. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности учащихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и в терминах, обозначающих компетенции функциональной грамотности учащихся.

2.4.2. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения учащимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности учащихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

2.4.3. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется с помощью:

оценки предметных и метапредметных результатов;

---

[1] Осуществляется в соответствии со статьей 92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

[2] Осуществляется в соответствии со статьей 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

[3] Осуществляется в соответствии со статьей 97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки; использования контекстной информации (особенности учащихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей усвоения знаний и развитие умений, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий.

2.5. **Особенности оценки метапредметных результатов**

2.5.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ, которые представлены в программах формирования универсальных учебных действий учащихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

— универсальными учебными познавательными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

— универсальными учебными коммуникативными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

— универсальными учебными регулятивными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

2.6. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной грамотности (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: ***знание и понимание, применение, функциональность***.

2.6.1. Обобщенный критерий «**Знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

2.6.2. Обобщенный критерий «**Применение**» включает:

— использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

— использование *специфических для предмета способов действий и видов деятельности* по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

2.6.3. Обобщенный критерий «**Функциональность**» включает использование *теоретического материала*, *методологического и процедурного знания* при решении ***внеучебных проблем***, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности учащихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения); эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

— оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях. Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры проводятся в рамках внутришкольного мониторинга.

2.7. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга.

2.8. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в рабочих программах учебных предметов, которые принимаются педагогическим советом Школы, утверждаются приказом директора Школы в составе образовательных программ соответствующего уровня и доводятся до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание включает:

— список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

— требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

— график контрольных мероприятий.

2.9. В Школе применяется пятибалльная шкала: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

2.9.2. Допускается уточнение отметки знаками «+» или «−» (например, «4+», «5−») в электронном журнале для отражения динамики достижений учащегося. Такие отметки:

- не используются при расчёте итоговых (четвертных, полугодовых, годовых) оценок;
- не фиксируются в личном деле обучающегося;
- применяются учителем по своему усмотрению в рамках формирующего оценивания и фиксируются только в электронном журнале.

Отметка «5» ставится в случае:

– Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала.

– Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

– Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

– Знания всего изученного программного материала.

– Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

– Незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдении основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится в случае:

– Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя.

– Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

– Наличия грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

– Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале.

– Отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

– Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2.10. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, выше базового (программный) и повышенный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по схеме:

Показатели	**Оценка**	**Отметка**	**Выводы**

86% - 100% выполнения заданий	повышенный уровень достижения планируемых результатов	отлично - «5»	Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач.
66% - 85% выполнения заданий	выше базового уровня достижения планируемых результатов (программный)	хорошо - «4»	Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач
50% - 65% выполнения заданий	базовый уровень достижения планируемых результатов	удовлетворительно - «3»	Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач
менее 50% выполнения заданий базового уровня	ниже базового уровня достижения планируемых результатов	неудовлетворительно - «2»	Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями

2.11. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся по основным общеобразовательным программам соответствующего уровня общего образования, которые регулируются Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся в Школе.

2.12. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования по направлению «качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2.12.1 Текущий контроль успеваемости учащихся – систематическая проверка образовательных (учебных) достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня общего образования.

2.12.2 Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, индивидуальных особенностей учащихся класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий в формах:

– письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);

– устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, практикуме; диагностики образовательных достижений учащихся (стартовой, промежуточной, итоговой);

– иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

2.12.3 Текущий контроль успеваемости может быть организован с помощью технических средств обучения и электронных образовательных платформ, в рамках использования электронных образовательных технологий, элементов дистанционного обучения.

2.12.4 Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без бального оценивания занятий учащихся и домашних заданий.

2.12.5 Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

2.12.6 Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности определятся ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности учащихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальным нормативным актом Школы.

2.12.7 Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

2.12.7.1 Промежуточная аттестация учащихся осуществляется в целях:

– объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения основной образовательной программы;

– соотнесения результатов освоения образовательной программы с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня общего образования;

– оценки достижений конкретного учащегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в образовании;

– оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

2.12.7.2 Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса.

2.12.7.3 Промежуточная аттестация в Школе проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

2.12.8 **Промежуточная аттестация** представляет собой процедуру аттестации учащихся, которая проводится на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования по каждому изучаемому предмету. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58), локальным актом Школы и иными нормативными актами.

2.12.9 Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска учащегося к государственной итоговой аттестации.

2.12.10 К промежуточной аттестации допускаются все обучающиеся.

Промежуточную аттестацию в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего образования во всех формах обучения.

2.12.11 Сроки проведения промежуточной аттестации определяются основной образовательной программой общего образования соответствующего уровня (индивидуальным учебным планом) и календарным учебным графиком Школы.

2.12.12 Промежуточная аттестация учащихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы,

самостоятельно в форме годовой отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом.

2.12.13 Промежуточная аттестация учащихся оценивается по пятибалльной системе оценивания. Формы проведения промежуточной аттестации закреплены образовательной программой и учебным планом Школы.

2.12.14 Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, и форма проведения определяется основной образовательной программой (по уровням общего образования), учебным планом Школы.

2.12.15 Годовая промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренных учебным планом, определяется как среднее арифметическое четвертных отметок (или полугодовых) выставляются всем учащимся в электронный журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

2.12.16 Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

2.12.17 Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена.

2.12.18 Для объективной аттестации по четвертям у обучающегося должно быть выставлено за период прохождения промежуточной аттестации: для предметов, которые ведутся 1 час в неделю - не менее трех отметок у учащегося за период; для предметов, которые ведутся 2 часа и более в неделю - не менее пяти отметок у обучающегося за период.

2.12.19 При пропуске обучающимся по уважительной причине более 75% учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Школой с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

2.13. В соответствии с рекомендациями по ведению электронного журнала, итоговая оценка за четверть и год выставляется с учетом коэффициента (веса) отметки за тот или иной вид работы:

Вид деятельности	**Коэффициент (вес) отметки**
Административная контрольная работа	1,5
Диктант	1,3
Зачет	1,5
Защита проекта	1,5
Итоговая контрольная работа	1,5
Изложение	1,4
Контрольная работа	1,5
Контроль знаний	1,5
Контрольный диктант	1,5
Лабораторная работа	1
Практическая работа, практикум	1,3
Проверочная работа	1,3
Работа на уроке	1
Самостоятельная работа	1
Сочинение	1,5
Ответ на уроке	1

2.14. Выставление четвертных отметок в электронном журнале осуществляется в соответствии с таблицей перевода средних баллов в отметку.

отметка «5» выставляется, если средний балл 4,5 и больше;

отметка «4» выставляется, если средний балл от 3,5 до 4,49;

отметка «3» выставляется, если средний балл от 2,5 до 3,49;

отметка «2» выставляется, если средний балл меньше 2,5.

2.14.1. При определении средневзвешенного балла для выставления четвертной (полугодовой) отметки используется формула:

$$\text{Средневзвешенный балл} = \sum(\text{отметка}_i \times \text{вес}_i) / \sum \text{вес}_i, \text{ где:}$$

- отметка_i - оценка за конкретную работу,
- вес_i - коэффициент (вес) данной работы согласно утверждённой шкале весов.

2.14.2. Итоговая отметка за четверть (полугодие) выставляется как округлённое до целого числа значение средневзвешенного балла по правилам математического округления:

- «5» - если средний балл $\geq 4{,}5$;
- «4» - если $3{,}5 \leq$ средний балл $< 4{,}5$;
- «3» - если $2{,}5 \leq$ средний балл $< 3{,}5$;
- «2» - если средний балл $< 2{,}5$.

2.14.3. Веса видов работ утверждаются приказом директора и доводятся до сведения педагогов, обучающихся и родителей (законных представителей).

2.14.4. Для объективной аттестации за четверть (полугодие) у обучающегося должно быть выставлено не менее:

- 3 отметок - по предметам с учебной нагрузкой 1 час в неделю;
- 5 отметок - по предметам с учебной нагрузкой 2 часа и более в неделю. При этом хотя бы одна из отметок должна быть за работу повышенного веса (контрольная, административная, проект и т. п.).

2.15. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

2.16. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, электронные дневники, портфолио.

2.17. Технология оценивания определяется в настоящем Положении на каждом уровне обучения в Школе.

3. Технология оценивания

3.1. Система оценивания достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

– отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

– ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание учащихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у учащихся;

– обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

– предусматривать оценку динамики учебных достижений учащихся;

– обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки учащихся в интересах всех участников образовательных отношений.

3.1.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

3.1.2. Личностные результаты учащихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

– сформированность внутренней позиции обучающегося – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к образовательной организации;

– сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

– знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

3.1.3. Оценка метапредметных результатов направлена на выявление индивидуальной динамики развития учащихся с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

3.1.4. Метапредметные результаты учащихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

– способность учащегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;

– способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

– умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;

– умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

3.1.5. Предметные результаты учащихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам: способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка результатов

3.1.6. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность образовательной деятельности Школы.

3.1.7. В рамках системы внутренней оценки в Школе используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

– характеристику достижений и положительных качеств учащегося;

– определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

– систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

3.1.8. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

3.1.9. Оценка метапредметных результатов учащихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

3.1.10. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются:

– уровень развития учебно-познавательного интереса;
– уровень формирования целеполагания;
– уровень формирования учебных действий;
– уровень формирования контроля;
– уровень формирования оценки.

3.1.11. Оценка предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности Школы, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности учащихся на уровне начального общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых учащимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

3.1.12. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются:

– стартовые и итоговые проверочные работы;
– тестовые диагностические работы;
– текущие проверочные работы;
– комплексные (интегрированные) проверочные работы;
– практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение;
– портфолио учащегося;
– исследовательские работы, творческие проекты и др.

3.1.13. Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

3.1.14. Тестовая диагностическая работа (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у учащихся в портфолио или в специальной тетради «Мои достижения…» отдельно по каждой конкретной операции.

3.1.15. Тематическая проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

3.1.16. Итоговая проверочная работа (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

3.1.17. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на уровне начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

3.1.18. Комплексная характеристика личностных, предметных и метапредметных результатов составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, демонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений. Результаты, накопленные в Портфолио учащегося, используются для:

- формирующего оценивания, поддержки мотивации и фиксации индивидуальных достижений;
- принятия управленческих решений (стипендии, поощрения, рекомендации на профильное обучение и т. п.);
- составления комплексной характеристики выпускника. Портфолио не является основанием для прямого повышения четвертной или годовой отметки по предмету.

3.1.19. Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося начального общего образования на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».

3.1.20. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

3.1.21. Портфолио учащихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть по следующим критериям:

Раздел	**Индикатор**	**Баллы**
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы,	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность,	От 1-го до 5-ти баллов
которыми я горжусь»	Разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету.

Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов.	1 балл за каждую грамоту школьного уровня; 2 балла – городского уровня; 2 балла – за сертификаты дистанционных олимпиад. 3 балла – за призовые места на дистанционных конкурсах на уровне РФ.

3.2. Процедуры оценивания

3.2.1. В 1-м классе применяется безотметочное оценивание: словесные качественные оценки, письменные заключения учителя, фиксация только пропусков уроков в журнале. Основание: методические рекомендации и специфика ФГОС НОО.

3.2.2. Со 2 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

4.2.3. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности учащихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения учащимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободном форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

4.2.4. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной/контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

4.2.5. Предметные четвертные оценки/отметки определяются как среднее арифметическое баллов. Итоговая оценка на уровне начальной школы выставляется на основе

всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

4.2.6. Оценка предметных результатов ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: повышенного, выше базового и базового. Предметные результаты учащихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

4.2.7. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего и среднего общего образования должна:

• отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

• обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего и среднего общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

• предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;

• предусматривать оценку динамики учебных достижений учащихся;

• обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки учащихся в интересах всех участников образовательных отношений.

4.2.8. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего и среднего общего образования содержит описание образовательной организации и содержание промежуточной аттестации учащихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности учащихся.

Цели оценочной деятельности

Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основной и средней школы в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений учащихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.

1.1.1. Личностные результаты учащихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам:

• осознание российской гражданской идентичности личности;

• готовность учащихся к переходу к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;

• сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

1.1.2. Метапредметные результаты учащихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

• способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;

• способность к сотрудничеству и коммуникации;

• способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;

• способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

• способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

1.1.3. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

1.1.4. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

1.1.5. Оценка результатов

На итоговую оценку на уровне основного общего и среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты. Она формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта, исследовательской работы; • оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку учащихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом общеобразовательного учреждения. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития учащихся.

1.1.6. Особенности оценки метапредметных результатов на уровне основного общего и среднего общего образования заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и итоговой диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты индивидуального или группового проекта.

1.1.7. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

1.1.8. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений учащихся:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);
- выше базового (программный) уровня достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»);
- ниже базового уровня достижения планируемых результатов, оценка

«неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

1.1.9. Повышенный, выше базового (программный) и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

4.3.10. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50 % заданий базового уровня либо получение не менее 50 % от максимального балла за задания базового уровня.

4.3.11. Достижения учащихся фиксируются в Портфолио, классных и электронных журналах, дневниках.

4.3.12. Основной процедурой итоговой оценки метапредметных результатов является защита индивидуального проекта. Дополнительно учитываются результаты тематических и комплексных работ.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках учащихся на бумажных и электронных носителях.

5. Критерии и нормы оценивания

5.1. Критерии и нормы оценивания в 2-4 классах

5.1.1. РУССКИЙ ЯЗЫК

Диктант

«5» - ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно два исправления орфографического характера учащимся)

«4» - ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, допущена одна негрубая ошибка

«3» - ставится, если допущено 3 - 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» - ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов, если искажает смысл предложения;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена; - дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Списывание текста

«5» - ставится за безошибочное выполнение работы;

«4» - ставится, если в работе 2 ошибка и 1 исправление (2 - 4 кл.);

«3» - ставится, если в работе 3 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);

«2» - ставится, если в работе 4 ошибки (2 - 4кл.).

Словарный диктант

(оценивается строже контрольного диктанта).

Количество слов для словарного диктанта. 1 класс - 7 - 8 слов; 2 класс - 10 - 12 слов; 3 класс - 12 - 15 слов; 4 класс - до 20 слов.

«5» - нет ошибок;

«4» - 1 - 2 ошибки или 1 исправление;
«3» - 3 - 4 ошибки (если 12 - 20 слов);
«2» - 5 - 7 ошибок.
Контрольное списывание
«5» - нет ошибок;
«4» -1 ошибка или 1 исправление (2 - 4 кл.);
«3» -3 ошибки и 1 исправление (2 - 4 кл.);
«2» -4 ошибки (2 - 4 кл.).
Проверочные работы и тесты
«5» - 100%-90%
«4» - 89%-70%
«3» - 69%-50%
«2» - 49% и менее.

5.1.2. МАТЕМАТИКА

Контрольная работа (примеры, задачи), письменные домашние и классные работы, самостоятельные работы
«5» - 100% - 90%
«4» - 89% - 70%
«3» - 69% - 50%
«2» - 49% и менее

- Грубые ошибки: вычислительные ошибки в примерах и задачах; порядок действий, неправильное решение задачи; не доведение до конца решения задачи, примера; невыполненное задание.
- Негрубые ошибки: нерациональные приёмы вычисления; неверно оформленный ответ задачи; неправильное списывание данных; не доведение до конца преобразований.
- За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

5.1.3. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя"); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.
При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.
Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов.
Чтение наизусть
«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.
Выразительное чтение Требования:
1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз. Пауза: короткая - расположенными по вертикали точками средняя — одной вертикальной чертой |, длинная - двумя вертикальными чертами | |
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации. Отличительной чертой произнесения басни является бытовая интонация.

5. Безошибочное чтение
«5» - выполнены правильно все требования
«4» - не соблюдены 1-2 требования
«3» - допущены ошибки по трем требованиям
«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.
Чтение по ролям
Требования к чтению по ролям:
1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно
«5» - выполнены все требования
«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию
«3» - допущены ошибки по двум требованиям
«2» - допущены ошибки по трем требованиям.
Пересказ
«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков
«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
«2» - не может передать содержание прочитанного.
Тестовая работа
«5» - 100% - 90%
«4» - 89% - 70%
«3» - 69% - 50%
«2» - 49% и менее.

5.1.4. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Контроль за уровнем достижений учащихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ:
Тестовой работы.
Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.
Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.
Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:
Грубые ошибки:
- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом; ***Негрубые ошибки:***
- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Тестовая работа
«5» - 100% - 90%
«4» - 89% - 70%
«3» - 69% - 50%
«2» - менее 49%.

5.1.5. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

«5» - учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
«4» - учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
«3» - учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.
«2» - учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

5.1.6. ТЕХНОЛОГИЯ

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.
Работы оцениваются по следующим критериям:
- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации. Нормы оценок выполнения обучаемыми

Практические работы

«5» - ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.
«4» - работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.
«3» - работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.
«2» - ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

5.1.7. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

«5» - учащийся имеет спортивную форму, выполняет все требования по технике безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;
Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях учащихся, которые замечены учителем;
Учащийся постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;
Учащийся успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста;
Учащийся выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
«4» - учащийся имеет спортивную форму, выполняет требования техники безопасности, соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении физических упражнений;
Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях, которые замечены учителем;
Учащийся постоянно демонстрирует существенные сдвиги в формировании качеств, умений и в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия, года, успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста;
Учащийся выполняет все теоретические и другие задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.
«3» - учащийся выполняет все требования по технике безопасности и правила поведения в спортивном зале и на стадионе, соблюдает гигиенические требования;
Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях, которые могут быть замечены учителем;
Учащийся продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений в развитии физических и морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия;
Учащийся частично выполняет все теоретические задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими в области физической культуры.
«2» - учащиеся не имеют спортивную форму, соответствующую погодным условиям и видам спортивных занятий или урока, не выполняет требования техники безопасности;
Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеющий стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем;
Учащийся не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений в развитии морально-волевых или физических качеств;
Учащийся не выполняет теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

5.1.8. МУЗЫКА

- Функция оценки - учет знаний.
- Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

- Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
- Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«5» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
«4» - присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
«3» - проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.
«2» - нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

5.1.9. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Письменные работы

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	20% - 49%	50% - 69%	70% - 90%	91% - 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	20% - 59%	60% - 74%	75% - 94%	95% - 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:
Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Критерии

«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Содержание: Коммуникативная задача решена, Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат
	высказывания соблюден. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Содержание: Коммуникативная задача не решена. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Лексика: большое количество лексических ошибок. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Устные ответы

Техника чтения

Чтение вслух нацелено на контроль навыков техники чтения. Понимание учащимися содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением

Критерии	Отметки
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается **не более 2-х** фонетических ошибок	«5»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от **3 до 5** фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	«4»
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от **5 до 7** фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	«3»
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров **И\ИЛИ 8** и более фонетических ошибок	«2»

Монологические высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация высказывания	Языковое оформление высказывание (количество допущенных ошибок)	Отметка
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объеме – 85-100%	Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более **четырёх** негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более **трёх** негрубых фонетических ошибок	«5»

Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объеме (один аспект раскрыт не полностью). Объем – 69-84%.	Высказывание логично и имеет завершенный характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более **пяти** негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более **четырёх** негрубых фонетических ошибок.	«4»
	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, но отсутствует вступительная или заключительная фраза, имеются **одно-два** нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более четырех негрубых лексико-грамматических ошибок и/или не более трех негрубых фонетических ошибок.	
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объеме: -один аспект не раскрыт, ИЛИ -все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ -два аспекта раскрыты не в полном объеме, третий аспект дан полно и точно. Объем – 60-84 %.	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершенный характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются **одно-два** нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче. Допускается не более **пяти** негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более **четырёх** негрубых фонетических ошибок.	«3»

Задание не выполнено: цель общения не достигнута, т.е. два аспекта содержания не раскрыты*****. Объем высказывания менее 60% заявленному в задании.	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок - **шесть** и более лексикограмматических ошибок И/ИЛИ **пять** и более фонетических ошибок ИЛИ более **трёх** грубых ошибок	«2»

5.2. Критерии и нормы оценивания в 5-9 классах:

5.2.1 РУССКИЙ ЯЗЫК

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

«5» ставится, если ученик: полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Письменные работы. Диктант.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Требования к тексту диктанта

класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных)[1]	орфограмм[2]	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами[3]	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2орф. - 2 пункт. или 1орф.- 3 пункт. Или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4орф. - 4 пункт. Или 3орф. - 5 пункт. или 0орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск.при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7орф.- 7 пункт. или 6орф. - 8 пункт. или 5орф.- 9 пункт. или 8орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках)

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;
2) на правила, которые не включены в школьную программу;
3) на еще не изученные правила;
4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

---

[1] До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

[2] Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые**,** т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;
2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4) *в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);*
5) в собственных именах нерусского происхождения;
6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Письменные работы. Сочинения и изложения.

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений:

Класс	Объем текста для	
	подробного изложения[1]	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 - 1,0 страницы

6	150-200 слов	1,0 - 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 - 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 - 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 - 4,0 страницы

[1] Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала; - последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	**Основные критерии оценки**	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а

	5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, я также 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4— 4— 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

5.2.2. ЛИТЕРАТУРА

Устный ответ

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.
«5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.
«4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.
«3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейнохудожественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.
Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
Сочинения
Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.
В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:
- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».
«5» ставится за сочинение:

• глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
• стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
• написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.
• Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета. «4» ставится за сочинение:
• достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
• логичное и последовательное изложение содержания;
• написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.
• Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.
«3» ставится за сочинение, в котором:
• в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
• материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
• обнаруживается владение основами письменной речи;
• в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.
«2» ставится за сочинение, которое:
не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.
При оценивании сочинений в 9 классе следует придерживаться критериев оценки Итогового сочинения по литературе. Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:
1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.
Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по Критерию № 5 распространяются положения о негрубых и однотипных ошибках.

Тестовые работы

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие: «5» - 86 - 100 %;

«4» - 66 - 85 %;

«3» - 51 - 65 %;

«2»- менее 50%.

Оценка тестовых, проверочных, комплексных работ

Для оценивания проверочных, самостоятельных работ комплексного характера, а также текстовых работ рекомендовано бальное оценивание задание с последующим переводом в отметку в соответствии с нормами:

«5» - 86 - 100 %;

«4» - 66 - 85 %;

«3» - 51 - 65 %;

«2»- менее 50%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Отметка «2» ставится, если:

текст произведения воспроизводится с существенными искажениями и ошибками, учащийся читает с затруднениями, не связанными с личностными особенностями речи; либо текст произведения не выучен.

Критерии оценивания пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2) фактические ошибки отсутствуют;
3) содержание излагается последовательно;
4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5) 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

I) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

1) работа не соответствует теме и заданию;
2) допущено много фактических неточностей;
3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5) нарушено стилевое единство текста.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 - 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 - 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов и 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв - 1-2 страницы рецензия - 3-4 страницы.

Реферат

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;

в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
«2» балла - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

5.2.3. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Письменные работы

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	до 50%	50% - 65%	66% - 85%	86% - 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	до 50%	50% - 65%	66% - 85%	86% - 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:
Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).
Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в
	соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Содержание: Коммуникативная задача решена, Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Содержание: Коммуникативная задача не решена. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Лексика: большое количество лексических ошибок. Грамматика: большое количество грамматических ошибок. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Устные развернутые ответы

Монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах.

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Коммуникативное взаимодействие (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюдено. Высказывание соответствует. стилевое оформление соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. Конструкций в соответствии Задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не соблюдены. Высказывание соответствует всегда соответствующем уровне,	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют восприятие	Речь допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме.	Коммуникация существенно затруднена, Учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из- за фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

2	Незначительный объём высказывания, которое соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление соблюдены	Коммуникация затруднена	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок	Учащийся	Речь воспринимает-ся с трудом из- за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Проект

«5» баллов - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» балла - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3» балла - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

«2» - Проект не выполнен или не завершен.

Тестовое задание

Выполнено менее 50% - «2» (низкий уровень) выполнено 65% работы - «3» (базовый уровень) выполнено 85% работы - «4» (выше базового уровня) выполнено 86-100% работы - «5» (повышенный уровень)

5.2.4. МАТЕМАТИКА, АЛГЕБРА, ГЕОМЕТРИЯ

Устные ответы

«5» ставится, если ученик

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4» ставится, если ученик

- удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

• допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
• допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» ставится, если

• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
• ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» ставится, если

• не раскрыто основное содержание учебного материала;
• обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
• допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Письменные работы

«5» ставится, если ученик

• работа выполнена полностью;
• в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
• в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» ставится, если ученик

• работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
• допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» ставится, если

• допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» ставится, если

• ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.
• (Задания со* не влияют на отметку за контрольную работу, такие задания могут оцениваться дополнительно).

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской; - логические ошибки.

К ***негрубым*** ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- Недочетами являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии и нормы оценок письменных работ по математике в 5-6 классах

По характеру заданий письменные работы могут состоять: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом, прежде всего, её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, *повторяющаяся* в одной работе несколько раз, рассматривается как *одна ошибка.*

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочёты. Грубыми* в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в *«Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу»* образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

К грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой. Примерами *негрубых ошибок* являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п. *Недочётами* считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Письменные работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

«5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.
«4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два- три недочёта.
«3» ставится в следующих случаях:
а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
б) при наличии одной грубой ошибки и одного- двух недочётов;
в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;
г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.
«2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы.
Примечание. Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
Письменные работы по решению текстовых задач
«5» ставится в том случае, когда задача решена правильно:
- ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально;
- в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки;
- в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения;
- записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответна вопросы задачи;
- сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

«4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.
«3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:
- допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; - допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; - при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

«2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.
Примечания.
Отметка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
Положительная отметка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.
Комбинированные письменные работы по математике
Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае учитель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:
а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;
б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае учитель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;
г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом *«2»***,** то за всю работу в целом ставится балл «2», но учитель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.
Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.
Оценка текущих письменных работ
При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.
Обучающие письменные *работы,* выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и *хорошо закреплённых* знаний, оцениваются *так же,* как и *контрольные* работы.
Обучающие письменные *работы,* выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и *недостаточно закреплённые* правила, могут оцениваться *на один балл выше,* чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.
Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.
Тестовые работы
При проведении тестовых работ по математике критерии оценок следующие, при этом все задания берутся за 100%:
«5» - 90 - 100 %;
«4» - 70 - 89 %;
«3» - 50 - 69 %;
«2» - менее 50%.

5.2.5. ИНФОРМАТИКА

Практические работы
«5» ставится, если ученик
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

«4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.
«3» ставится, если
- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2» ставится, если:
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Устные ответы
«5» ставится, если ученик

• правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
• правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
• строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
• может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» ставится, если ученик

• ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
• учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» ставится, если

• правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
• умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
• допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

допустил четыре-пять недочетов.

«2» ставится, если

• ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Тестовые работы

При проведении тестовых работ по информатике критерии оценок следующие, при этом все задания берутся за 100%:

«5» - 90 - 100 %;
«4» - 70 - 89 %;
«3» - 50 - 69 %;
«2» - менее 50%.

5.2.6. ИСТОРИЯ

Устные и письменные ответы по истории

«5» ставится, если ученик

• в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
• осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
• логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
• соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
• анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
• давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
• сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
• применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

• толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
• демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
• составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
• оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
• читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
• -преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);
«4» ставится, если ученик
• показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
• демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
• дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
• не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.
«3» ставится, если
• демонстрирует общие представления об историческом процессе;
• путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
• показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
• отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
• не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории; не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;
«2» ставится, если
• выставляется в том случае, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.
Нормы оценок работы с историческим источником
«5» ставится, если ученик
• установил тип источника и время (дату) его появления;
• извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
• дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
• аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4» ставится, если ученик
• определил тип источника и историческую эпоху его появления;
• извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
• сопоставил факты нескольких исторических источников;
• применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
• прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
• привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции. «3» ставится, если
• если обучающийся не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
• на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;

• не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

«2» ставится, если

• не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
• не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
• пересказал текст источника без его комментирования или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

«5» ставится, если ученик

• если обучающийся читает легенду карты;
• правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
• раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
• правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» ставится, если ученик

• если обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты;
• описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
• затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
• не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» ставится, если

обучающийся или экзаменующийся

• допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
• не соотносит историческую информацию с картой;
• не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» ставится, если

• обучающийся или экзаменующийся
• не умеет читать легенду карты;
• не распознает историческую информацию, представленную на карте;
• отказался работать с контурной картой.

Тестовые работы

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;
«4» - 70 - 89 %;
«3» - 50 - 69 %;
«2» - менее 50%.

Критерии оценки сообщения или проекта

«5» - глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика;

«4» - привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ;

«3» - выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы;

«2» - полное отсутствие работы.

5.2.7. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Устные и письменные ответы по обществознанию

«5» ставится, если ученик

• в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:
• логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;

• сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
• делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
• сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
• применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
• оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
• раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;
«4» ставится, если ученик
• если обучающийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил
• неточности, не искажающие общего правильного смысла;
• осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
• продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
• не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
дал ответы на уточняющие вопросы.
«3» ставится, если
• демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
• делает элементарные выводы; путается в терминах;
• не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
• не может аргументировать собственную позицию;
• затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; • справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.
«2» ставится, если
• не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
• не раскрыл проблему;
• собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором) или информацию представил не в контексте задания, или отказался отвечать. Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию
«5» ставится, если ученик
• в полном объеме выполнил предъявляемые задания:
• осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
• сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
• увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
• сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
• представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
• аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
• продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
• предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)
«4» ставится, если ученик
• осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

«3» ставится, если ученик

- не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

«2» ставится, если ученик

выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует; или информация дана не в контексте задания.

Тестовые работы

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 70 - 89 %;

«3» - 50 - 69 %;

«2» - менее 50%.

Критерии оценки сообщения или проекта

«5» - глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика;

«4» - привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ;

«3» - выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы;

«2» - полное отсутствие работы.

5.2.10. ГЕОГРАФИЯ

Устный ответ

«5» ставится:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний;
- ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4» ставится:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный;
- есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3» ставится:

• ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности;
• затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2» ставится:

• ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Самостоятельные письменные работы

«5» ставится:

• выполнил работа без ошибок и недочётов;
• допустил не более одного недочёта.

«4» ставится:

• выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.

«3» ставится:

• правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;
• или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
• или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
• или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

«2» ставится:

• допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
• или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест:

Отметка «5» - 90-100% правильных ответов, «4» - 70-89%, «3» - 50-69%, «2» - менее 50%.

Практические и самостоятельные работы

Отметка «5» Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов в форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4» Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома).

Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2» Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Нормы оценок работы с географической картой

«5» ставится:

- если обучающийся читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте. «4» ставится:
- если обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» ставится:

- опускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл географической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые географические объекты (явления) на контурной карте. «2» ставится:
- не умеет читать легенду карты;
- не распознает географическую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

5.2.11. ФИЗИКА

Классификация ошибок по физике:

Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента. *Негрубые ошибки:*
9. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.
10. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
11. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
12. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

13. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.
14. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
15. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
16. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
17. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Устные ответы

Оценка «5» ставиться в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставиться, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставиться, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Контрольные и письменные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Лабораторные работы

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Расчетные задачи

Оценка «5» - Правильное решение задачи. Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде

- в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины
Оценка «4» - задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины Записаны все необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)
Оценка «3» - записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи
Оценка «2» - грубые ошибки в исходных уравнениях.

5.2.12. ХИМИЯ

Устные ответы

Оценка «5» **- ставится в том случае если:**

- обучающийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

Отметка «4» - ставится, если ответ ученика

- удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5» , но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» - ставится, если обучающийся

- правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросом курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» - ставится, если обучающийся

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Письменные работы

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.
Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

Практические работы

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально собирает необходимые приборы;
- все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает требования правил безопасности труда;
- правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, вычисления.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета;
- не более одной негрубой ошибки и одного недочета

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- если опыты, наблюдения, вычисления проводились неправильно.

Комбинированные контрольные работы 8 -9 классов по химии

Каждая контрольная работа оценивается в 100 баллов. Каждое задание с выбором одного правильного ответа оценивается 5 баллами, задания на соответствие - 10 баллов и задания с развернутым ответом — 15 баллов.

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки
менее 50 баллов - «2»
50 - 65 баллов - «3»
66- 85 баллов - «4»
86 - 100 баллов - «5»

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4» - в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» - имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, отсутствие ответа на задание.

Оценка тестовых работ.

Тестовые работы

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:
«5» - 90 - 100 %;
«4» - 70 - 89 %;
«3» - 50 - 69 %;
«2» - менее 50%.

Оценка реферата.

Реферат оценивается по следующим критериям:
• соблюдение требований к его оформлению;
• необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте реферата информации;
• умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате; • способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

5.2.13. БИОЛОГИЯ

Классификация ошибок по биологии:

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
2. неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
3. неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
4. неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
5. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
6. неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
7. нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
5. нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); 6. нерациональные методы работы со справочной литературой;
7. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

1. нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
2. арифметические ошибки в вычислениях;
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
4. орфографические и пунктуационные ошибки.

<u>Устные ответы</u>

Отметка «5»: полный развернутый ответ с привлечением дополнительного материала, правильным использованием биологических терминов. Ответ излагается последовательно, с использованием своих примеров. Ученик сравнивает материал с предыдущим. Самостоятельно может вывести теоретические положения на основе фактов, наблюдений, опытов. Сравнивать различные теории и высказывать по ним свою точку зрения с приведением аргументов. Содержание вопроса учащийся излагает связно, в краткой форме, не допускает биологических ошибок и неточностей.

Отметка «4»: неполный ответ, в котором отсутствуют некоторые несущественные элементы содержания или присутствуют все вышеизложенные знания, но допущены малозначительные биологические ошибки, нелогично, пространно изложено основное содержание вопроса.

Отметка «3»: при ответе неполно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала. Имеются ошибки в определении понятий, использовании биологических терминов, которые исправляются при наводящих вопросах учителя. Допустил четыре или пять недочетов

Отметка «2»: знания отрывочные несистемные, допускаются грубые ошибки. Недостаточные знания не позволяют понять материал.

Письменные работы (развернутый ответ на вопрос)

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более 2-х несущественных ошибок Отметка «3»: работа выполнена не менее, чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные Отметка «2»: работа выполнена меньше, чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

Практические и лабораторные работы

Отметка «5»: Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4»: Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3»: Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. - Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»: Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Тестовые работы

«5» - 90-100% выполнения
«4» - 70-89% выполнения
«3» - 50-70% выполнения
«2» - менее 50% выполнения

Проект

	Критерии
«5»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
2	Проект не выполнен или не завершен

5.2.14. МУЗЫКА

Основной задачей проверки знаний, умений является установление уровня подготовки учащихся по музыке и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы. При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить музыкальные произведения.

Критерии оценки:

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5» ставится, если**:** дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4» ставится, если ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «3» ставится, если ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Отметка «5» ставится, если обучающийся знает текст и мелодию песни, эмоционально исполняет песню в соответствии с вокально-хоровыми навыками.

Отметка «4» ставится, если обучающийся недостаточно знает текст и мелодию песни, неэмоционально исполняет песню, недостаточно владеет вокально-хоровыми навыками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся плохо знает текст и мелодию песни или изменяет текст и мелодию, неэмоционально исполняет песню, демонстрирует низкий уровень владения вокально-хоровыми навыками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не знает текст и мелодию песни или намеренно искажает текст и мелодию, не исполняет песню, не владеет вокально-хоровыми навыками.

5.2.15. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Основной задачей проверки знаний, умений и навыков является установление уровня подготовки учащихся по изобразительному искусству и объективная оценка их в соответствии с требованиями программы. При оценке знаний учащихся необходимо обращать внимание на уровень сформированности у них нравственных идеалов, эстетических вкусов, на умение понимать и ценить произведения искусства.

Творческая работа Критерии оценки:

1. как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
2. характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное
3. качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
4. владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка; общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы; аккуратность всей работы; возможности ученика, его успехи, его вкус.

Отметка «5» ставится, если правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если допускает неточность в изложении изученного материала.

- согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но неточно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «2» ставится, если учащийся допускает грубые ошибки в работе и отсутствие выполненной работы при присутствии на уроке.

5.2.16. ТЕХНОЛОГИЯ

Устные ответы

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить учебный материал своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал;

- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:
- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «2» ставится, если учащийся:
- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить учебный материал своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Практические работы

Отметка «5» ставится, если учащийся:
- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:
- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задания;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:
- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «2» ставится, если учащийся:
- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Творческие и проектные работы

Технико экономические требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»

Защита проекта	Ставится, если учащийся: Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Ставится, если учащийся: Обнаруживает в основном полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет в основном самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Ставится, если учащийся: Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами	Ставится, если учащийся: Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т. д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям	Рукописный вариант. Несоответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие Технологии обработки

Критерии оценки графических работ.

Рекомендуемые ниже нормы выставления оценок могут быть откорректированы преподавателем в соответствии с уровнем графической подготовки и способностями учащихся.

Оценка **"5"** ставится:

- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- ● при наличии не более одного недостатка.

Оценка **"4"** ставится:

- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.

Оценка **"3"** ставится:

- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Оценка **"2"** ставится:

- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок;
- или при наличии более 2 ошибок;
- или при наличии более 5 недостатков;
- или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

Перечень недостатков в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. использование нестандартного формата;
2. вычерчивание рамки чертежа без соблюдения расстояний от края листа;
3. несоблюдение размеров граф основной надписи;
4. наличие незаполненных граф основной надписи;
5. несоблюдение стандартной толщины линий;
6. нарушение минимально допустимых расстояний между контуром детали и ближайшей размерной линией; между соседними размерными линиями;
7. дублирование размеров;
8. отсутствие осевых и центровых линий;
9. недостаточное количество размеров на чертеже;
10. неграмотный выбор главного вида;
11. применение нецелесообразного разреза.

Перечень ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. применение линий чертежа не по назначению;
2. ошибки в применении или обозначении масштаба;
3. ошибки в начертании букв или цифр шрифта;
4. нарушение требований стандарта при простановке размерных чисел (отсутствие необходимых условных знаков, нарушение шахматного порядка, простановка размерных чисел "вверх ногами");
5. наличие замкнутой размерной цепи;
6. ошибки сопряжения;
7. нарушение свойств ортогонального проецирования (параллельности и ортогональности линий);
8. проекционные ошибки (непонимание формы);
9. ошибки в изображении или обозначении сечения;
10. ошибки в изображении или обозначении разреза; 11. ошибки в условном обозначении резьбы;
12. избыток изображений на чертеже.

Перечень грубых ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.

1. недопустимые стандартом пересечения выносных и размерных линий;
2. использование контурных линий в качестве выносных;
3. нарушение проекционных связей;
4. ошибки в условном изображении резьбы; 5. ошибки в изображении резьбовых соединений.

5.2.17. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отметка «5» ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем составляет 86-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях). Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

Отметка «4» ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность или её результаты, в общем, соответствуют требованиям учебной программы и составляет 66-85% содержания (правильный, но не полный или не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов. Обучающийся владеет в объёме 50-65% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).
Отметка «2» ставится, если, если устный ответ обучающегося, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ответа учащегося составляет менее 50% содержания (неправильный ответ).

5.2.18. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.
Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.
Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.
Текущая оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.
Критерии оценивания по базовым составляющим физической подготовки
При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.
С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.
Отметка «5» - За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности
Отметка «4» - За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
Отметка «3» - За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Отметка «2» - За незнание материала программы.
Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод. Отметка «5»

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;

- ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; - может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; - уверенно выполняет учебный норматив.

Отметка «4»

- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.
- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Отметка «3».

- учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Отметка «2».

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка «5». Обучающийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги

Отметка «4». Обучающийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги

Отметка «3». Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов

Отметка «2». Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

Уровень физической подготовленности учащихся

Отметка «5». Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному требованиям ФГОС и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4». Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Отметка «3». Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту

Отметка «2». Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств.

5 *класс*

Виды испытаний	мальчики			девочки		
	5	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места см	179 и больше	178-135	134 и меньше	164 и больше	163-125	124 и меньше
Прыжок в длину с разбега см	340	339-261	260 и меньше	300 и больше	299-221	220 и меньше
Прыжок в высоту с разбега см	110 и больше	109-90	89 и меньше	105 и больше	104-85	84 и меньше

Прыжки со скакалкой за 1мин.	90 и больше	89-71	70 и меньше	110 и больше	109-91	90 и меньше
Поднимание туловища за30с	22 и больше	21-12	11 и меньше	16 и больше	15-10	19 и меньше
Отжимание кол-во раз				16 и более	15-8	7 и менее
Подтягивание кол-во раз	8 и более	7-4	3 и менее			
Челночный бег 3Х10м	8,2 и быстрее	8,3-8,5	8.6 и медленнее	8,6 и быстрее	8,7-9.0	9,1 и медленнее
Бег 1000м	4,55 и быстрее	4,46-6,45	6,46 и медленнее	5,20 и быстрее	5,21-7,20	7,21 и медленнее
Бег 1500м	8,50 и быстрее	8,51-9,59	10,00 и медленнее	9,00 и быстрее	9.01-10,29	10,30 и медленнее
Бег 300м	1,00 и быстрее	1,01-1,17	1,18 и быстрее	1,07 и быстрее	1,08-1,21	1,22 и медленнее
Бег 30м	5,3 и быстрее	5,4-6,1	6,2 и медленнее	5,4 и быстрее	5,5-6,2	6,3 и медленнее
Метание мяча (150г) м	34 и более	33-21	20 и менее	21 и более	20-15	14 менее

6 *класс*

Виды испытаний	мальчики			девочки		
	5	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места см	184 и больше	183-145	144 и меньше	179 и больше	178-140	139 и меньше
Прыжок в длину с разбега см	340	339-261	260 и меньше	300 и больше	299-221	220 и меньше
Прыжок в высоту с разбега см	115 и больше	114-95	94 и меньше	110 и больше	109-90	89 и меньше
Прыжки со скакалкой за 1мин.	105 и больше	104-85	84 и меньше	115 и больше	114-96	95 и меньше
Поднимание туловища за30с	23 и больше	22-13	12 и меньше	17 и больше	16-11	10 и меньше
Отжимание кол- во раз				17 и более	16-9	8 и менее
Подтягивание кол-во раз	9 и более	8-5	4 и менее			
Челночный бег 3Х10м	8,0 и быстрее	8,1-8,5	8,6 и медленнее	8,4 и быстрее	8,5-8,9	9,0 и медленнее

Бег 1000м	4,30 и быстрее	4,31-6,30	6,31 и медленнее	5,10 и быстрее	5,11-7,10	7,11 и медленнее
Бег 1500м	7,40 и быстрее	7,41-8,15	8,16 и медленнее	8,15 и быстрее	8,16-8,49	8,50 и медленнее
Бег 300м	0,59 и быстрее	1,00-1,14	1,15 и быстрее	1,05 и быстрее	1,06-1,19	1,20 и медленнее
Бег 30м	5,2 и быстрее	5,3-5,9	6,0 и медленнее	5,3 и быстрее	5,4-6,0	6,1 и медленнее
Метание мяча (150г) м	34 и более	33-21	20 и менее	21 и более	20-15	14 менее

7 класс

Виды испытаний	мальчики			девочки		
	5	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места см	195 и больше	194-160	159 и меньше	182 и больше	181-145	144 и меньше
Прыжок в длину с разбега см	380	379-291	290 и меньше	350 и больше	349-241	240 и меньше
Прыжок в высоту с разбега см	125 и больше	120-105	104 и меньше	115 и больше	114-95	94 и меньше
Прыжки со скакалкой за 1мин.	105 и больше	104-95	94 и меньше	120 и больше	119-105	104 и меньше
Поднимание туловища за30с	24 и больше	23-14	13 и меньше	18 и больше	17-12	11 и меньше
Отжимание кол-во раз				18 и более	17-10	9 и менее
Подтягивание колво раз	10 и более	9-6	5 и менее			
Челночный бег 3Х10м	7,8 и быстрее	7,9-8,3	8.4 и медленнее	8,2 и быстрее	8,3-8,7	8,8 и медленнее
Бег 1000м	4,20 и быстрее	4,21-6,15	6,16 и медленнее	5,00 и быстрее	5,01-7,00	7,01 и медленнее
Бег 1500м	7,00 и быстрее	7,01-7,50	7,51 и медленнее	7,30 и быстрее	7,31-8,29	8,30 и медленнее
Бег 300м	0,56 и быстрее	0,57-1,11	1,12 и быстрее	1,01 и быстрее	1,02-1,15	1,16 и медленнее
Бег 60м	9,4 и быстрее	9,5-10,6	10,7 и медленнее	9,8 и быстрее	9,9-11,0	11,1 и медленнее
Метание мяча (150г) м	39 и более	38-26	25 и менее	26 и более	25-18	17 менее

8 класс

Виды испытаний	мальчики			девочки		
	5	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места см	200 и больше	199-165	164 и меньше	187 и больше	186-149	148 и меньше
Прыжок в длину с разбега см	400	399-310	309 и меньше	370 и больше	369-260	259 и меньше
Прыжок в высоту с разбега см	130 и больше	129-115	114 и меньше	120 и больше	119-105	104 и меньше
Прыжки со скакалкой за 1мин.	105 и больше	104-95	94 и меньше	120 и больше	119-105	104 и меньше
Поднимание туловища за30с	25 и больше	24-14	13 и меньше	19 и больше	18-13	12 и меньше
Отжимание кол-во раз				19 и более	18-11	10 и менее
Подтягивание кол-во раз	11 и более	10-7	6 и менее			
Челночный бег 3Х10м	7,6 и быстрее	7,7-8,1	8.2 и медленнее	8,1 и быстрее	8,2-8,6	8,7 и медленнее
Бег 1000м	4,10 и быстрее	4,11-6,05	6,06 и медленнее	4,50 и быстрее	4,51-6,50	6,51 и медленнее
Бег 2000м	9,00 и быстрее	9,01-10,30	10,31 и медленнее	10,00 и быстрее	10,01-11,30	11,31 и медленнее
Бег 400м	1,15 и быстрее	1,16-1,30	1,31 и быстрее	1,30 и быстрее	1,31-1,45	1,46 и медленнее
Бег 60м	9,2 и быстрее	9,3-10,4	10,5 и медленнее	9,6 и быстрее	9,7-10,8	10,9 и медленнее
Метание мяча (150г) м	43 и более	42-29	28 и менее	30 и более	29-23	21 менее

9 класс

Виды испытаний	мальчики			девочки		
	5	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места см	210 и больше	209-175	174 и меньше	197 и больше	196-159	158 и меньше
Прыжок в длину с разбега см	420	419-330	329 и меньше	385 и больше	384-280	279 и меньше
Прыжок в высоту с разбега см	135 и больше	134-120	119 и меньше	122 и больше	121-110	109 и меньше

Прыжки со скакалкой за 1мин.	110 и больше	109-98	97 и меньше	122 и больше	121-110	109 и меньше
Поднимание туловища за30с	28 и больше	27-17	16 и меньше	22 и больше	21-16	15 и меньше
Отжимание кол-во раз				22 и более	21-14	13 и менее
Подтягивание кол-во раз	12 и более	11-8	7 и менее			
Челночный бег 3Х10м	7,5 и быстрее	7,6-8,0	8,1 и медленнее	8,0 и быстрее	8,1-8,5	8,6 и медленнее
Бег 1000м	4,00 и быстрее	4,01-5,55	5,56 и медленнее	4,40 и быстрее	4,41-6,40	6,41 и медленнее
Бег 2000м	8,40 и быстрее	8,41-10,20	10,21 и медленнее	9,50 и быстрее	9,51-11,20	11,21 и медленнее
Бег 400м	1,10 и быстрее	1,11-1,25	1,26 и быстрее	1,25 и быстрее	1,26-1,40	1,41 и медленнее
Бег 60м	9,0 и быстрее	9,1-10,2	10,3 и медленнее	9,4 и быстрее	9,5-10,6	10,7 и медленнее
Метание мяча (150г) м	45 и более	44-32	31 и менее	32 и более	31-25	24 и менее

10-11 классы

Виды испытаний	**5**	**4**	**3**	**5**	**4**	**3**
Прыжок в длину с места	210	190	170	190	170	160
Прыжок в длину с разбега	400	380	330	370	330	290
Прыжок в высоту с разбега	120	115	110	110	105	100
Поднимание туловища за 30с	26	21	18	23	20	17
Отжимание				22	18	16
Подтягивание	12	10	8			
Метание мяча на дальность	40	35	31	35	26	20
Челночный бег 6Х10	15.5	16.5	17.5	17.0	18.0	19.0
Бег 1000м	3.40	4,00	5,00	4.20	4.40	5.30
Бег 2000м,	7.50	8.20	8.50	9.50	10.20	10.50
Бег 800м	2,55	3,20	4,20	3,30	4,10	5,20
Бег 400м	1,14	1,28	1,50	1,32	1,45	2,20
Бег 60м	8.4	9.2	10.6	9.4	10.0	11,2

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Промежуточная отметка выставляется за учебный год и производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Аттестация занятий по физической культуре учащихся отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

При выставлении текущей отметки обучающимся в специальной медицинской группе необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Текущая оценка по физической культуре в специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях учащихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся и (или) родителям (законным представителям), выставляется положительная оценка. Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

5.2.19. ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

Критерии оценки устного ответа:

Отметка «5» - ответ ученика глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления;

Отметка «4» - твердое знание материала в пределах программных требований, незначительные ошибки;

Отметка «3» - неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений;

Отметка «2» наличие в ответе школьника грубых ошибок, проявление непонимания сути.

Критерии оценки тестового задания:

86-100% - отлично «5»;

66-85% - хорошо «4»

50-65% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

Отметка «5» - ответ ученика глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления;

Отметка «4» - привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ;

Отметка «3» выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы вызывают сложность;

Отметка «2» - работа не соответствует требованиям, заданной теме.

5.2.20. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ И ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Критерий	**Уровни сформированности навыков проектной деятельности**	
	Базовый	**Повышенный**

Самостоятельно е приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Продемонстрированы и навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы пояснительной записки, а также подготовки простой презентации Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Общая классификация ошибок

При оценке знаний учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЗР);
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
4. неумение делать выводы и обобщения;
5. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;

6. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести
7. опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. нарушение техники безопасности;
10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 -2 из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
5. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
6. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

6. Права и обязанности субъектов образовательной деятельности

6.1. Права и обязанности учащихся

6.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни;
- представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

6.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с Федеральным государственным стандартом.

6.2. Права и обязанности учителя

6.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать работу школьников по их запросу и по своему усмотрению. Оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать учащихся только относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

6.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников;

• оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
• вести учет продвижения учащихся в классном и электронном журнале в освоении УУД;
• доводить до сведения родителей достижения и успехи их детей за полугодие и учебный год.

6.3. Права и обязанности родителей (законных представителей)
6.3.1. Родители (законные представители) имеют право:
• знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
• на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
• на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.
6.3.2. Родители (законные представители) обязаны:
• знать основные моменты настоящего Положения;
• информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
• посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

7. Ответственность сторон

7.1. Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании данного Положения.
7.2. В период подготовки к промежуточной аттестации учащихся администрация школы:
• организует обсуждение на Педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации учащихся, системе оценивания по ее результатам;
• организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.
7.3. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.
7.4. Образовательная организация обязана:
• обеспечить обучающемуся школы получение бесплатного общего образования на уровнях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
• обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
• осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;
• обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;
• обеспечить участие обучающегося в государственной итоговой аттестации по результатам освоения программы основного общего и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.
7.5. Родители (законные представители) учащихся обязаны:
• обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в общеобразовательной организации;
• обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательной организации;
• обеспечить подготовку домашних заданий;
• ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика;
• ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей).

8. Заключительные положения

8.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Школы.

8.2. Положение принимается решением Педагогического совета Школы. При наличии Совета родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся проект Положения подлежит обязательному учёту мнения указанного органа.

8.3. Утверждение Положения осуществляется приказом директора Школы.

8.4. Положение вступает в силу с даты, указанной в приказе директора, либо со дня издания приказа, если иная дата не установлена.